

## **«Эффект близости» в истории и повседневности**

Иногда возникает вопрос: почему отношения между самыми близкими людьми оставляют желать лучшего? Различные, порой даже беспричинные ссоры отравляют жизнь близких людей. Кроме того, бывают такие внутренние состояния, когда один человек целыми днями мысленно спорит со своим близким человеком или вчерашний близкий друг неожиданно сегодня даже не желает разговаривать и отворачивается при встрече. Наглядный пример этому можно найти в Киево-Печерском патерике, где говорится о Тите и Евагрии.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Памятники литературы Древней Руси: XII век. М., 1980. С. 512—515; Древнерусские патерики: Киево-Печерский патерик. Волоколамский патерик / Изд. подг. Л. А. Ольшевская, С. Н. Травников. М., 1999. С. 35—36, 138—139.



Сложность взаимоотношений с ближними людьми показана и в Евангелии. Когда Христос Спаситель однажды пришел «во отечествие Свое» (Мф. 13, 53), то соотечественники, знавшие Его родственников, «блажняхуся о Нем. Иисус же рече им: “Несть пророк без чести, токмо во отечествии своем и в дому своем”» (Мф. 13, 57—58). Римский сотник из Капернаума просил Спасителя исцелить его отрока. При этом он не считал себя достойным Его посещения. Видя его глубокую веру, Христос сказал: «Яко мнози от восток и запад придут и возлягут со Авраамом и Исааком и Иаковом во Царствии Небеснем, сынове же Царствия изгнани будут во тму кромешную, ту будет плач и скрежет зубов» (Мф. 8, 11—12). В другой раз Христос на пути в Иерусалим вошел в «некую весь» на границе между Самарией и Галилеей, где его встретили «десять прокаженных мужей». Видя их моление, Господь исцелил их. «Един же от них, видево, яко изцеле, возвратися, со гласом велиим славя Бога, и паде ниц при ногу его, хвалу ему воздая: и той бе самарянин. Отвещав же Иисус рече: “Не десять ли очистишася; да девять где?”» (Лк. 17, 15—17). Таким образом, только «иноплеменник» пришел выразить Христу Спасителю благодарность. Интересно отметить, что



первыми в Вифлеем Иудейский к родившемуся Богомладенцу Христу пришли «**волхвы с востока**» (Мф. 2, 1), то есть иноземные мудрецы. Христа Спасителя руками римлян отправили на крестную смерть свои соплеменники. Хотя в предшествующее время они хотели «**прийти, нечаянно взять Его и сделать царем**» (Ин. 6, 15).

Интересен и такой евангельский пример. На вопрос «**некоего законника**», кто есть ближний (Лк. 10, 29), Христос рассказал притчу о милосердном самарянине, с которым иудеи не общаются (Ин. 4, 9). Именно он, в отличие от священника и левита, проявил милость и сострадание «**к впадшему в разбойники**» (Лк. 10, 30).

Суть данной проблемы встречается и в личной жизни, и в общественных отношениях, прослеживается она также и в истории. Можно привести интересный исторический пример. После Куликовской битвы в 1382 году последовало нашествие на Русь хана Тохтамыша, который разорил Москву. В летописях сохранилась повесть с описанием бедствия, постигшего столичный град.<sup>1</sup> Если ранее на Куликовом поле Димитрий Донской противостоял не чингизиду, узурпировавшему власть в Золотой Орде, то в 1382 году

<sup>1</sup> ПСРЛ. Пг., 1922. Т. 15. Ч. 1. С. 143—146.



на Русь пришел «законный» властитель. Аналогию русским событиям исследователь Н. Борисов усматривает в книге пророка Иеремии. «Сюжетная линия книги такова. Иерусалимский правитель Седекия, посаженный на престол Иудеи вавилонским царем Навуходоносором, отказался повиноваться своему прежнему покровителю. Разгневанный царь двинул войско на Иерусалим».<sup>1</sup>

Покорность Тохтамышу проявили князья Дмитрий Суздальский, Олег Рязанский. Князь Дмитрий Донской не выступил против хана, но и «не вышел ему навстречу с дарами, а бежал в недостижимые для татар заволжские края. Автор повести не объясняет причины такого поведения князя, но в книге Иеремии легко найти ответ: Седекия не отдает себя на милость Навуходоносора, опасаясь своих соотечественников, которые уже перешли на службу к халдеям. Седекия более всего боится не чужих, а своих: «...да не предадут мя (халдеи) в руке их, и поругаются ми» (Иер. 38, 19). Ненависти «своих» опасался и Дмитрий Донской летом 1382 года.

---

<sup>1</sup> Борисов Н. С. Политика московских князей: Конец XIII — первая половина XIV века. М., 1999. С. 39.



Сыновья Дмитрия Константиновича Суздальского, старинного недруга и соперника Москвы, по приказу отца присоединились к войску Тохтамыша и ждали своего часа».<sup>1</sup>

Можно привести исторический пример, относящийся к XVII веку и свидетельствующий о плачевном завершении отношений некогда близких людей. Душевное общение царя Алексея Михайловича и его «собинного» друга, патриарха Никона, первоначально может быть охарактеризовано как идеал личных отношений, а также единения и взаимодействия государственной и церковной властей. Но в отличие от предшествующего времени, когда на первосвященном престоле был патриарх Филарет, а на царском — его сын Михаил, ситуация при его сыне, Алексии Михайловиче, не будучи скрепленной родственными узами, в отечественной истории завершилась трагично: по царской инициативе соборно некогда желанный глава Церкви был осужден и сослан в заточение.

Переходя к окружающей действительности, можно сказать, что всякая наша неприятность имеет первопричину в темной силе, а совершитель недостойного деяния — просто несчастный

---

<sup>1</sup> Там же. С. 40.



человек, находящийся под властью дьявола, и следовательно, он нуждается в усиленной молитве. Видя какие-то козни от своих ближних, человек начинает им платить тем же. В результате — лукавый доволен. Когда же силой молитвы он освободится от действия лукавого, то он станет ближе к Богу, а следовательно, и к своему ближнему. В таком случае нестроения с ближними сами собой будут отходить. «Таким образом, если бы мы больше молились, то меньше бы было зла вокруг нас».<sup>1</sup> Говоря о духовной природе данной проблемы, вспоминается мысль Ф. М. Достоевского, что душа человека — это поле, где дьявол борется с Богом за обладание душой и властвование над ней. Человеческие нестроения навеяны отнюдь не Ангелом Хранителем, а злой силой, которая заинтересована в погублении человека. А это удобно делать через ссоры именно с близким человеком, так как с дальним мы редко встречаемся и большой выгоды дьяволу от этих распрей очень мало. Более того, напрашивается вывод, что, вопреки бытующему мнению, в спорах истина и взаимопонимание не рождаются.

---

<sup>1</sup> Макарий, архим. Мысли о вере, традициях, обычаях, особенностях // Вышенский паломник. 1998, № 2 (7). С. 97.



«Обостренное» чувство «справедливости» толкает нас на действия, не имеющие ничего общего с христианской любовью и потому не приносящие успеха и пользы. Это вполне понятно, так как в силу своей греховности мы хорошо видим в глазу ближнего даже сучок (Мф. 7, 3). Народная мудрость гласит: «Видал — не видал, слышал — не слышал». Ее смысл — увидел, но не осудил. Но еще более высшая мудрость: увидел неладное — помолился.

Говоря об истории, необходимо отметить также следующее наблюдение. Должную оценку тем или иным событиям историки дают спустя определенное время, делая это беспристрастно. Это понятно, так как хорошее лучше видится издалека. Поэтому нужно, чтобы прошло время, необходимое для верного понимания и осмысления событий, чтобы перестал работать эффект близости.

